

Л.И. Манчинская, Е.В. Королева
УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ФОРМИРОВАНИЯ
НОВОЙ МОДЕЛИ РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Лариса Иосифовна Манчинская – доцент кафедры государственного и муниципального управления, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат экономических наук, г. Гатчина; **e-mail: larisamanchinskay@gmail.ru**.

Елена Васильевна Королева – доцент кафедры государственного и муниципального управления, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат социологических наук, г. Гатчина; **e-mail: markova_elena@bk.ru**.

В статье рассмотрены различные подходы к формированию новой модели российской высшей школы. Анализируется ситуация, возникшая в высшем образовании после выхода России из Болонской конвенции. Рассмотрены различные подходы и требования современных экспертов к процессу реформирования системы высшего образования и формированию новой модели отечественной высшей школы.

Ключевые слова: высшее образование; Болонская система; бакалавриат; магистратура; специалитет; ФГОС; образовательный процесс.

L.I. Manchinskaya, E.V. Koroleva
MANAGEMENT OF CREATION OF NEW MODEL
OF RUSSIAN HIGHER SCHOOL

Larisa Manchinskaya – senior lecturer, the Department of State and Municipal Administration, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Economics, Gatchina; **e-mail: larisamanchinskay@gmail.ru**.

Elena Koroleva – senior lecturer, the Department of State and Municipal Administration, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Sociology, Gatchina; **e-mail: markova_elena@bk.ru**.

We consider various approaches to creating a new model of Russian higher school. The situation in the higher education after Russia quitted Bologna process is analyzed. We look at different approaches and requirements of modern experts to reforming the system of higher education and creating a new model of Russian higher school.

Keywords: higher education; Bologna system; Bachelor's program; Master's program; Specialist's program; Federal State Educational Standard; educational process.

Апрель – май 2022 г. можно считать началом реформ в сфере образования, что непосредственно сопряжено с выходом России из Болонской системы (11 апреля 2022 г.). Данная ситуация породила множество вопросов дальнейшего становления и развития отечественной системы высшего образования.

На определенном этапе присоединение российской высшей школы к Болонской системе было необходимым и оправ-

данным, т.к. создание данной европейской системы («Зона европейского высшего образования» официально создана 19 июня 1999 г. на конференции в Болонье) явилось реакцией института образования на протекающие в мире в конце XX в. социально-экономические процессы.

В 2003 г. Россия вошла в Болонскую систему. К тому времени советская высшая школа перестала отвечать духу времени и квалификационным требованиям к

привлекаемым в различные сферы народного хозяйства специалистам. Однако официальный переход высшего образования на двухуровневую систему обучения завершился только в 2011 г.

Данный переход позволил российскому высшему образованию решать следующие задачи:

- повышать конкуренцию российского высшего образования на мировом рынке образовательных услуг;

- расширять возможность участия России в глобальных процессах посредством усиления уровня комбинаций знаний и навыков, востребованных в мире;

- приобщать к европейским образовательным стандартам, давать возможность отечественным специалистам реализовывать свои профессиональные навыки за рубежом;

- реализовывать возможность получать пожизненное и непрерывное образование;

- использовать право российским студентам получать образование не только у себя в стране, но и в учреждениях высшего образования Европы; а также безусловное и полное признание дипломов.

Таким образом, созданная «Зона европейского высшего образования» обеспечила скоординированную деятельность европейских вузов и студенческую международную мобильность.

Однако, помимо достаточно значимых в образовательной сфере положительных сторон, данная система имеет и недочеты, которые со временем еще больше обостряются:

- «система» не учитывает в рамках образовательной среды национальные интересы обучающихся;

- система тестирования и кредитная система отрицательно воздействуют на развитие критического мышления обучающихся, их способность думать и, следовательно, не обладают объективностью при оценке их знаний, умений и навыков;

- система включает две ступени образования – бакалавриат и магистратуру, при этом первая образовательная ступень – бакалавриат в российской образовательной практике часто воспринимается рабо-

додателями как неоконченное высшее образование с неполноценными фундаментальными знаниями; магистратура дает возможность продолжить обучение, но при этом не всегда профильным бакалаврам/специалистам, получившим диплом бакалавра/специалиста по базовому направлению;

- «система» не обеспечивает полноту знаний по причине того, что студенты самостоятельно выбирают обучающие курсы/дисциплины, не имея при этом представления об их содержании, наполняемости и связи с другими курсами/предметами [2].

Еще одним сложным моментом для российских выпускников является то, что, несмотря на членство России в Болонской системе, их дипломы не особо признаются в Европейских странах.

Исходя из вышеперечисленных недостатков Болонской системы и необходимости, как было отмечено министром науки и высшего образования В. Фальковым: «... создавать собственную систему высшей школы с опорой на интересы национальной экономики» [5], Россия взяла курс на перестройку образовательного процесса в российских вузах под новые стандарты.

Однако, учитывая российский менталитет и сложности любых преобразований, переход вузов на новые условия обучения займет немало времени. При этом полностью отказаться от принципов Болонской системы не получится, т.к. «система» даёт свои плоды уже более десяти лет, огромное количество российских граждан получили и получают свое образование по программам бакалавриата и магистратуры, и именно по данным программам и ФГОСам утвержден план приема в вузы на ближайшие годы. Следовательно, все изменения в деятельности учреждений российской высшей школы и государственные образовательные стандарты будут внедряться постепенно.

В итоге проводимые реформы высшей школы должны сформировать образовательный процесс, который отвечал бы критериям Национальной российской, Болонской и ведущих мировых систем. В

связи с этим Нарек Мхитарян обобщил ряд требований к новой системе образования в России:

- нацеленность на основные секторы национальной экономики России;
- формирование новой сквозной образовательной ступени (промежуточное между специалитетом – бакалавриатом – магистратурой);
- формирование новых образовательных стандартов для сохранения будущих трудовых ресурсов, а также сохранения высокого уровня и потенциала человеческого капитала [1].

Наиболее жесткие требования к реформируемой системе высшей школы выдвигают эксперты в области образования. Их взгляды сводятся к следующим критериям:

- нацеленность на фундаментальное образование, в частности специалитет и, как следствие, сокращение программ бакалавриата и магистратуры;
- формирование новых форматов профессионального отбора и требований оценки успеваемости студентов высшего образования и, как следствие, возможный отказ от системы тестирования, т.е. реформация самой методологии оценки знаний обучающихся;
- переработка ФГОС, конкретных программ и учебных планов для разных направлений подготовки.

Проблема создавшейся ситуации в российском образовании усложняется тем, что специалисты в данной области формулируют только желаемые требования к её преобразованию, но четко не определяют, а главное не обобщают пути их

выполнения.

Одни специалисты, в частности Д. Титов, руководитель академического отдела онлайн-школы «Коалиция», предлагает остановиться на модели «2+2+2», которая схематично представлена на рис. 1.

Модель ориентирована на постепенное изучение студентами выбранной сферы деятельности с возможностью самостоятельно определять все положительные и отрицательные стороны данного направления подготовки, апробировать свои навыки в предполагаемой области хозяйства.

Как предполагает Д. Титов, модель «2+2+2» позволит устранить ограничительный фактор для перспективных студентов посредством того, что у них появится возможность составлять программу обучения, исходя из индивидуальных потребностей и предпочтений [4].

Относительным сторонником данной модели является В. Фальков, который в своем выступлении заявил, что на данный момент полный отказ от бакалавриата и магистратуры невозможен, но при этом: «Не нужно искусственно зажимать возможность развития специалитета и создавать преимущества бакалавриату и магистратуре. Надо дать возможность индустрии самой вместе с университетами определить, какая форма наиболее востребована».

С главой Минобрнауки РФ согласен В. Садовничий – ректор МГУ имени Ломоносова, который является сторонником того, чтобы оставить бакалавриат по отдельным направлениям для иностранных студентов [1].

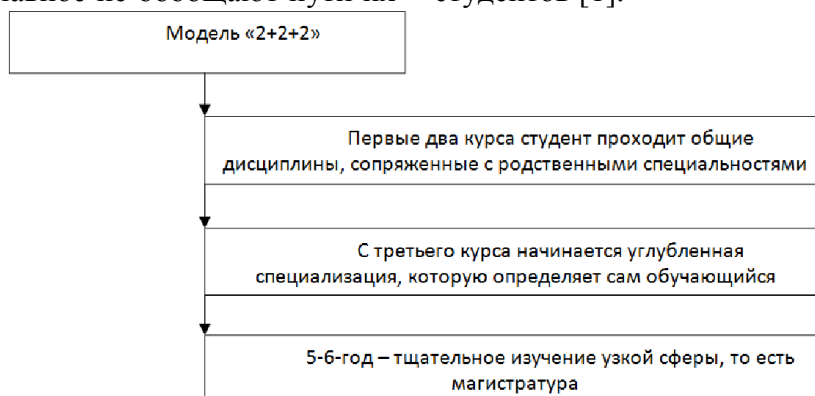


Рис. 1. Предполагаемая модель современного высшего образования «2+2+2»
Источник: [4].

К адептам специалитета также возникает вопрос: «В чем принципиальная особенность специалитета, который был до Болонской системы, и уместен ли он на данном этапе?» Специалитет советской, затем российской высшей школы был нацелен на подготовку специалистов для конкретной сферы деятельности, традиционных профессий и устоявшихся технологий. Также предполагал обязательное распределение после окончания вуза, зачастую закрепление за конкретным предприятием сроком на 3 года. Однако в современной экономике, где рынок труда сложно предсказуем, требования к профессиональной подготовке кадров и сами технологии постоянно меняются, должна быть сформирована некая инновационная образовательная модель, которая отвечала бы требованиям постоянно меняющихся социально-экономических процессов, мировым веяниям.

Тему создания новой модели высшей школы в России обсудили 6 июня 2022 г. на заседании комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре сенаторы, депутаты Думы, представители работодателей из реального сектора экономики. Сенаторы подготовили законопроект о формировании новой системы российского высшего образования.

Основные изменения действующей системы представлены по трем направлениям (рис. 2) [6].

Однако с учетом интересов иностранных студентов и процесса интеграции в международное образовательное пространство, Председатель профильного комитета Совфеда Л. Гумерова предложила

сохранить уровни бакалавриата и магистратуры по некоторым направлениям подготовки. При этом Замглавы Минобрнауки Д. Афанасьев сделал акцент на том, что в таких ключевых сферах, как инженерное дело, безопасность, медицина, образование и т.п. должен преобладать специалитет – где-то пятилетний, а где-то и шести-летний, а там, где не требуется такого длительного срока подготовки, можно сохранить бакалавриат.

На настоящий момент, в преддверии поступлений, у абитуриентов все чаще возникают вопросы, касающиеся предлагаемых образовательных программ российскими вузами – сохранится ли их состав и качество подготовки дипломантов после выхода России из Болонской системы.

Ситуация «ухода из системы» никоим образом не отразится на составе и содержании направлений подготовки, они по-прежнему будут отвечать реалиям, т.е. систематически проходить процедуру обновления с целью соответствия конъюнктуре рынка и требованиям научно-технического прогресса (рис. 3) [3].

Процесс подготовки студентов также сохранит свое качество, т.к. изначально строился с учетом современных стандартов, ориентированных на области и сферы профессиональной деятельности и рыночные предпочтения.

Не до конца остается проработанной Минтруда и Миннауки ситуация с российскими абитуриентами, планировавшими поступать в зарубежные вузы или частично обучаться по международной академической программе мобильности.

Поэтому до решения вопроса с меж-

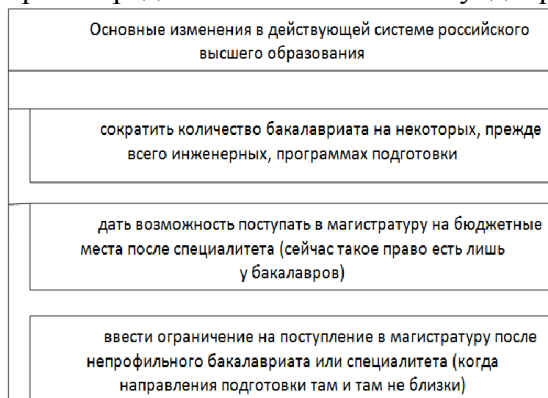


Рис. 2. Основные изменения в действующей системе российского высшего образования
Источник: [6].

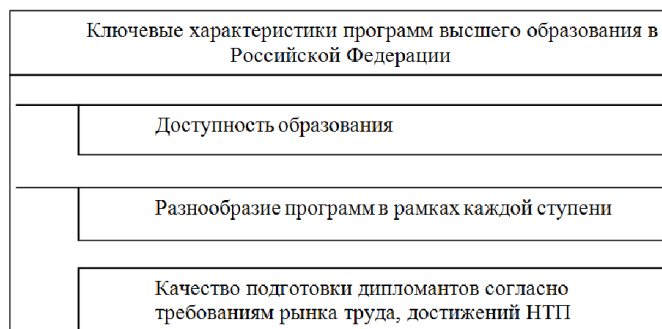


Рис. 3. Ключевые характеристики программ высшего образования в РФ

Источник: [3].

дународной мобильностью и признанием дипломов российских вузов другими странами вне Болонского соглашения властями РФ и специалистами профильных министерств рекомендуется поступать в отечественные вузы и участвовать в национальных программах академической мобильности.

Разработка новой системы образования – процесс, требующий серьёзного подхода, и ему должна предшествовать «дискуссия на самых разных площадках». Д. Афанасьев утверждает: «Очень важно услышать позицию регионов, отраслей и самих студентов, кстати, тоже» [6].

При этом новая система, подвёл итог замглавы Минобрнауки, должна стать оригинальной, не копировать и не подчиняться каким-то однозначным внешним стандартам, а исходить из национальных интересов и задач научно-технического развития страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болонская система образования: суть, цели и основные требования / текст электронный. URL: <https://ria.ru/20220930/bolonskaya-1820607119.html> (дата обращения: 03.11.2022).

2. Болонская система образования: что это такое, плюсы и минусы, особенно-

сти Болонского процесса в России. URL: <https://zaochnik.ru/blog/bolonskaja-sistema-obrazovaniya-cto-eto-takoe-pljusy-i-minusy-osobennosti-bolonskogo-protsesssa-v-rossii/> (дата обращения: 03.11.2022).

3. На заметку абитуриентам 2023: что будет с высшим образованием в РФ? URL: <https://disshelp.ru/blog/na-zametku-abiturientam-2023-cto-budet-s-vysshim-obrazovaniem-v-rf> (дата обращения: 03.11.2022).

4. Новая схема высшего образования «2+2+2»: чего ждать и к чему готовиться. URL: <https://mel.fm/blog/olganazaykinskaya/84190-novaya-skHEMA-vysshego-obrazovaniya-222-chemo-zhdat-i-k-chemu-gotovitsya> (дата обращения: 03.11.2022).

5. Ректоры ведущих вузов предложили альтернативу Болонской системе. URL: <https://www.rbc.ru/society/11/06/2022/62a071e89a79477a3ad5df6f> (дата обращения: 03.11.2022).

6. Стало известно, какой хотят сделать новую российскую систему высшего образования. URL: <https://skillbox.ru/media/education/stalo-izvestno-kakoy-khotyat-sdelat-novuyu-rossiyskuyu-sistemu-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 03.11.2022).